

Zasady recenzji

1. Od roku 2019 Wydawnictwo Aluna korzysta z panelu wydawniczego, który usprawnia prace redakcyjne od momentu nadesłania manuskryptu przez proces recenzencki aż do przygotowania artykułu do druku. Proces recenzencki przebiega następująco:

A. Zespół redakcyjny zapoznaje się z nadesłanym artykułem. Artykuł zostaje poddany recenzji, realizowanej przez redaktora tematycznego. Zostaje podjęta decyzja o:

- odrzuceniu pracy,
- konieczności uzupełnienia przez autorów dostrzeżonych braków; praca taka po poprawieniu może być poddana recenzji zewnętrznej,
- poddaniu go recenzji zewnętrznej.

B. W przypadku odrzucenia pracy bez recenzji Redakcja zwraca autorom wszystkie otrzymane materiały i usuwa ich kopie, które mogły zostać utworzone we wcześniejszych etapach procesu wydawniczego.

C. W przypadku prośby o uzupełnienie dostrzeżonych braków w opracowaniu, Redakcja wyznacza termin nadesłania poprawionej pracy przez autorów. W przypadku niedotrzymania terminu przez autorów, Redakcja może odstąpić od dalszej pracy nad artykułem.

D. W przypadku wstępnej pozytywnej oceny pracy, artykuł jest kierowany za pomocą panelu redakcyjnego do recenzenta zewnętrznego z danej dziedziny naukowej.

E. Redakcja oczekuje od recenzenta wyczerpującej recenzji opisowej i wypełnienia arkusza recenzji. Arkusz recenzji jest dostępny w panelu redakcyjnym oraz na stronie internetowej czasopisma w dziale Review rules. Recenzent w arkuszu recenzji kwalifikuje pracę do publikacji bez koniecznych poprawek, do publikacji po wprowadzeniu wskazanych zmian lub też decyduje o odrzuceniu pracy. W szczególnych przypadkach recenzent może wskazać konieczność ponownej recenzji po przeredagowaniu pracy.

F. Redakcja włącza artykuł do planu wydawniczego po pozytywnej recenzji recenzenta zewnętrznego i po wprowadzeniu przez autora ewentualnych poprawek, które recenzent uznał za konieczne. W przypadku negatywnej recenzji recenzenta zewnętrznego, artykuł zostaje odrzucony przez Redakcję i nie zostanie opublikowany.

2. Wydawnictwo Aluna stosuje zasadę double blind peer review. Dane osobowe autorów nie zostają ujawnione recenzentom. Recenzenci pracy są anonimowi dla autorów. Uzyskane recenzje przechowywane są w dokumentacji wewnętrznej Redakcji. Pod koniec roku na stronie internetowej czasopisma jest publikowana zbiorcza lista recenzentów współpracujących z Redakcją w danym roku.

3. Recenzent zobowiązuje się do:

- współpracy z Redakcją w zakresie doskonalenia recenzowanego materiału;
- oceny powierzonych prac w sposób staranny i obiektywny z zachowaniem zasady fair play,
- zachowania poufności - nie udostępniania pracy osobom trzecim

- wykonania recenzji w ustalonym terminie bądź wcześniejszego poinformowania o niemożności dotrzymania terminu,
- nie podejmowania się recenzji w przypadku wystąpienia konfliktu interesów z autorami
- nie wykorzystywania recenzji i samej pracy do własnych celów.

4. Recenzenci zobowiązują się do przestrzegania w procesie recenzenckim Zasad etyki (patrz dział: Publication ethics) i akceptują Zasady recenzji stosowane w Wydawnictwie Aluna.